

**PRO FORMA BEROEPSCHRIFT**

Rechtbank Midden-Nederland, Bestuursrecht, bodemprocedure
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

inzake:

ME/cvs Vereniging, statutair gevestigd te Amersfoort, kantoorhoudende te (9966 VA) Zuurdijk, aan de Hoofdweg 21 en geregistreerd onder KvK-nummer 32108065, hierna aan te duiden als “**ME/cvs**” of “**appellante**”;

te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van mrs. T.A.M. van den Ende en C.A.S. van de Bovenkamp, advocaten, aan de Maliebaan 50 te Utrecht (3581 CS) die te dezer zake als haar gemachtigden worden gesteld met recht van substitutie;

tegen:

ZonMw, kantoorhoudende te (2593 CE) Den Haag, aan de Laan van Nieuw Oost-Indië 334 en geregistreerd onder KvK-nummer 27365263, hierna aan te duiden als “**ZonMw**” of “**geïntimeerde**”.

Geeft eerbiedig te kennen:**1. Bestreden besluit**

1.1 Op 24 april 2023 nam appellante kennis van het op de website van ZonMw gepubliceerde besluit¹ om het consortium ‘*ME/CFS Lines – A multidisciplinary consortium and biobank for unravelling ME/CFS aetiology in Life Lines*’, en de hieruit voortvloeiende deelprojecten, een subsidie te verstrekken in het kader van de eerste subsidieronde van het onderzoeksprogramma ME/CVS.²

¹ <https://www.zonmw.nl/nl/nieuws/eerste-biomedisch-onderzoek-naar-mecvs-van-start>.

² <https://www.zonmw.nl/nl/programma/onderzoeksprogramma-mecvs>.



1.2 Bij brief van 3 juni 2023 aan ZonMw heeft appellante voorlopig bezwaar gemaakt tegen het besluit (**Bijlage 1**).

1.3 ZonMw heeft appellante op 12 juni 2023 een ontvangstbevestiging gestuurd (**Bijlage 2**). Daaruit blijkt dat het bestreden besluit is genomen op 22 februari 2023. ZonMw is van oordeel dat de bezwaartermijn van zes weken (ex artikel 6:7 Awb) is verstreken, nu deze volgens haar tot 6 april 2023 duurde en het bezwaar op 3 juni 2023 is ingediend. ZonMw stelt appellante in de gelegenheid binnen twee weken omstandigheden aan te voeren die maken dat redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat appellante in verzuim is geweest.

1.4 Appellante reageert op 21 juni 2023 en geeft daarbij aan dat geen sprake is van termijnoverschrijding nu het bestreden besluit pas op 24 april 2023 op de website van ZonMw werd gepubliceerd en daarin geen vermelding werd gemaakt van een andere publicatiedatum, noch vermelding van een bezwaarperiode (**Bijlage 3**). Subsidiair stelt appellante dat zij niet in de gelegenheid is gesteld kennis te nemen van de inhoud van het besluit, waaronder de termijn om bezwaar te maken, zodat appellante redelijkerwijs niet kon weten dat de bezwaarperiode zou eindigen op 6 april 2023. ZonMw heeft geweigerd het besluit te verstrekken, wat ertoe heeft geleid dat appellante een Woo-verzoek heeft ingediend. Waartegen ZonMw op haar beurt uitstel heeft aangezegd. Van verzuim aan de zijde van appellante is dan ook geen sprake.

1.5 Op 23 juni 2023 ontvangt appellante de beslissing op bezwaar, inhoudende dat ZonMw het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk acht, omdat volgens haar geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding (**Bijlage 4**). Volgens ZonMw heeft zij het besluit op de juiste wijze kenbaar gemaakt, nu appellante niet als belanghebbende in de zin van de Awb kwalificeert.

1.6 Appellante kan zich met dit oordeel niet verenigen en stelt hiertegen daarom middels onderhavig beroepschrift tijdig beroep in tegen deze beslissing.

2. Voorlopige gronden van beroep

Direct belanghebbende

2.1 ZonMw stelt in haar beslissing op bezwaar van 23 juni 2023 dat appellante (i) niet de aanvrager is van de bestreden subsidietoekenningen en (ii) tevens geen belanghebbende is in de zin van de Awb, zodat ZonMw het besluit ook niet aan appellante had hoeven uitreiken of toezenden.

2.2 Appellante kan zich niet vinden in deze zienswijze. Appellante heeft immers een direct belang in de zin van artikel 1:2 lid 1 jo. lid 3 Awb nu de betrokkenheid van haar rechts- en belangenpositie



bij het besluit een zelfstandige aanspraak op rechtsbescherming rechtvaardigt.³ Als patiëntenvereniging heeft zij in het bijzonder tot doel het behartigen van de belangen van patiënten die lijden aan ME/cvs en zijn haar belangen rechtstreeks betrokken bij het bestreden besluit. Bovendien is patiëntenparticipatie een belangrijk onderdeel van het onderzoeksprogramma ME/ CVS.

2.3 ZonMw had het besluit van 22 februari 2023 dan ook aan appellante moeten toezenden. Nu zij dat niet heeft gedaan, heeft ZonMw het besluit niet op de voorgeschreven wijze kenbaar gemaakt en begint de bezwaartermijn pas op 24 april 2023, de datum van publicatie van het besluit op de website van ZonMw, te lopen. Het bezwaar van appellante van 3 juni 2023 is daarmee tijdig, binnen zes weken na bekendmaking op de voorgeschreven wijze (artt. 6:7 jo. 6:8 lid 1 Awb), ingediend.

Verschoonbare termijnoverschrijding

2.4 Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.5 ZonMw heeft verwarring veroorzaakt omtrent de bezwaartermijn en de aanvang daarvan. Zij heeft het besluit pas op 24 april 2023 gepubliceerd op haar website zonder vermelding van de datum dat het besluit daadwerkelijk genomen bleek te zijn (22 februari 2023) en de bezwaartermijn die daarop van toepassing was. Sterker nog, ZonMw heeft het besluit pas op haar website gepubliceerd nadat de bezwaarperiode verstreken was, zodat dit bij appellante sterk de indruk wekt dat het besluit bewust pas na verloop van de bezwaarperiode is gepubliceerd door ZonMw. Verzoeken van appellante om de besluiten aan haar te verstrekken heeft ZonMw bovendien geweigerd. Ook ten aanzien van het Woo-verzoek dat appellante heeft ingediend, veroorzaakt ZonMw vertraging en heeft zij uitstel aangezegd. Eventueel verzuim kan aan appellante dan ook niet worden toegerekend, aangezien sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding als gevolg van handelen van ZonMw.

3. Termijn voor aanvulling van gronden van beroep

3.1 Appellante dient ter sauvering van de beroepstermijn onderhavig pro forma beroepschrift in met het verzoek haar een termijn te verlenen van 8 weken voor het aanvullen van de gronden van dit beroep en de toelichting daarop.

³ Conclusie van advocaat-generaal Widdershoven, ECLI:NL:CRVB:2018:3474.

REDENEN WAAROM:

Appellante U E.A. verzoekt:

- haar een nadere termijn van 8 weken te verlenen voor het indienen van de gronden van het beroep en de toelichting daarop;
- haar beroep tegen de bestreden beslissing op bezwaar d.d. 23 juni 2023 gegrond te verklaren;
- de bestreden beslissing op bezwaar te vernietigen en te bepalen dat uw uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing, althans ZonMw op te dragen opnieuw op de oorspronkelijke bezwaren te beslissen, de bezwaren gegrond te verklaren en de bestreden beslissing op bezwaar te herzien met inachtneming van uw in deze te wijzen uitspraak, alsmede;
- ZonMw op te dragen de proceskosten van deze beroepsprocedure aan appellante te vergoeden.

Utrecht, 3 augustus 2023



Gemachtigde

Behandeld door : mrs. T.A.M van den Ende en C.A.S van de Bovenkamp, advocaten
Correspondentie : Maliebaan 50, 3581 CS te Utrecht
Telefoonnummer : 06 51 08 82 79 / 06 45 23 05 34
E-mail : tessa.vandenende@zoadvocaten.nl /
charlotte.vandebovenkamp@zoadvocaten.nl